

集部

集部

質窓集卷 三至

主事臣吕雲棟覆勘 詳校官庶吉士臣李傳熊

勝録副页生臣 黃道獎 勝録貢生臣黃 琮

腾 録監生臣 單可直

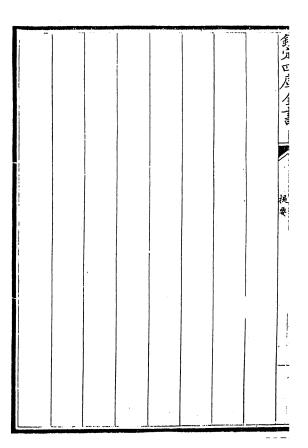
欽定四庫全書 地里日本公司 提要 質愈集十卷 者鄉即傾倒付屬之時士論猶未厭適舉東 赤城志已著録考具子良判溪林下偶該云 等謹察寬愈集十卷宋陳者卿撰者卿 禁適沒引後進以文字之傳未有所屬晚得 坡 太息一篇為證謂他日終當論定其後幾 質軍作 集部四 别集類三宋 有

金万四月在書 學者所宗又云耆卿四六理趣深而先該長 亦稱其文疆瑪甚寬而步武甚的惟車若水 許甚至知子良所言為不經謝鐸赤城新志 為者卿弟子所著脚氣集則曰子登賞愈先 十數年世上文字日益衰落而者卿卓然為 生門方逾弱冠荆溪具名輔果名輔即是 以文人之筆藻立儒者之典刑合歐蘓王為 一家適深數賞之核以適所作者卿集序稱

たこのられるか 渡後文體衰敗之餘未能盡除積羽然其 思六經不如此韓文不如此歐蘓不如此 老拙不合也既而先祖與質愈皆即世吾始 悦私意謂先祖八十有餘必是老拙曉不得 知其非云云其持論獨異今觀其集雖當南 文字顧首顧尾有問有架且造語俊爽皆與 出交相談倭以為文章有格歸呈先祖乃不 從質愈已登科相與作為新樣古文每一篇 問選集

金云四月百十 書附志載所者質愈初集三十卷續集三十 中如林下偶談所稱代謝希孟上錢相啓将 共得文一百三十一篇詩三十八篇詞四篇 問 横 世亦久無傳本今從永樂大典中探接會粹 卷宋史藝文志馬端臨經籍考已不著録 鴻諡議之類均已亡缺蓋所存僅十之 非彈緩之音所可比宜其與適代與矣讀 馳驟而一歸之于法度實有顯氣行乎其 提要

をこのもととう 其葉適具子良序跋及者鄉自序仍録置前 後無有以致見其大器馬乾隆四十六年九 月恭校上 矣謹釐正此好録為十卷件不終就湮没 質選集 總 總教官紀的 陸錫熊 孫士毅 校 官 陸陸 费



建安中徐陳應劉爭節詞藻見稱於時識者謂兩京餘 遺文風流泯絕又百有餘年矣文之廢興與治消長亦 澤由七子尚存自後文體變落雖工愈下雖麗益靡古 風不復者幾数百年元祐初黄秦晁張各擅毫墨待價 紹述埋沒於播選異等不越宏詞高第僅止科舉前代 而顯許之者以為古人大文賴數君復見及夫紛紜於 |細故哉建安元祐恍然再覩蓋未易以常情限也若 11.7 質就俸

之習徒為陵肆之資所知不深自好已甚欲周目前之 夫出奇吐穎何地無材近宗歐曾高揖秦漢未脱拳擬 藏之林籔而幽顧極矣至於審其所從不求强同量其 厚規制廣而密波瀾浩而平錯綜應會緯經勺等膏潤 於建安元祐之文也葉適序 所與母為易得題捨一心之信否臧百世之公則何止 枯筆之後安徐窘步之末若是則薦之廟郊而王度美 用固難矣又安能及遠乎君之於文涉獵既多培蘊亦

續集亭 之元乎自周以降文莫盛於漢唐宋漢之文以贾馬倡 Land Diede 者習之持正其徒也宋東都之文以歐蘇會倡接之者 接之者更生子雲孟堅其徒也唐之文以韓柳倡接之 矣非直以文稱而言文者報先馬不曰統緒之端氣脈 與也氣脈培之厚而盛大華藻外師者無與也六籍尚 文有統緒有氣脈統緒植於正而綿延枝派旁出者無 **死咎無已文潜其徒也宋南渡之文以吕葉倡接之者** 質慮集

壽老其徒也壽老少肚時遠然洗四近探伊洛沉涵 淵 與衛設而冠尾雅容其奇也非怪其麗也非靡其家也 波浩渺而涛起伏麓秀鬱而拳凌嶒户管攝而極運轉 微恢拓廣大固已下視筆墨町畦矣及夫湍而出之則 若干卷以為學游謝而文泥張也至其獨得於古聖賢 埸甚霓而步武甚的也不幸吕公不及見而葉公晚見 不亂其球也不断其周旋乎贾馬韓柳歐蘇會之問疆)驚說起立為序其所著論孟紀蒙若干卷質慮初集

多分四月百十二

文而已余十六從資愈二十四從葉公公亦以囑質愈 而追之幾及馬然則所謂統緒正而氣脈厚也又豈直 一之文早能而晚實逮至葉公窮高極深精妙卓持備天 宗蘇而理與文分為二吕公病其然思融會之故已公 壽老四十年矣葉公既沒質慮之文遂歸然為世宗盖 地之竒變而隻字半簡無虚沒者壽老一見亦奮躍策 其統緒正而氣脈厚也自元祐後談理者祖程論文者 者中夜授垂死囑馬而曰吾向以語吕公伯恭今以語 質を味

者囑予也情不復進每遐想太息之故於質慮初集既飲此四庫全書 脈之傳來者尚有考也具子良序 以發之海陵而今復併其續集銀之豫章使夫統緒氣

自序 為囑辭不獲命涉筆無休時令數之不啻千百矣子三 觸不作他文雖强作亦不多見四六之浮至於家辜夔 之敵而應答不服於是知作文之難詩咏性情非有感 得肆其力於古今如登崑崙琴琳珩璜爛目萬狀欲與 業亟進之他未知學也已而杜門街恤去秋賦遠甚始 予八九歲學屬文十二入鄉校先生長者以其粗工學 而人稷契讀之欲噦予心病馬會四五郡侯連以牋翰 てこれえ ミア 赞忠保

當涵浸乎義理之學詞章之習不惟不敢亦不服姑志 勞 痒不忍付之埃土擇其粗可予懷者録藏之今而後 九或謂予技癢役其形而然子思之誠是也獨以畴昔 多片四年 書 吾過以能來者嘉定六年寒食節陳者如序 十五竊末第人視之未為甚暮然老態先白卧病日十

見三日見 公野 從聖人亦欲受斯道也游處并合非道不親請問雜 心貴虛不虛則不實矣是故學者必有所不受 THE THE PARTY 大受鑑之明也惟其不受塵也惟其不受塵 1 2 Garagesti 預忠集 智等の 於物若之何受物哉學者 陳耆卿 撰

之在聖門其問聖人者比肩其受教於聖人者比肩非 如愚又曰於吾言無所不悦是顏子能受道矣夫諸子 至也顏子受道之至者也夫子曰吾與回言終日不違 道而卒又莫之受何也其中先有所受故也夫子道之 説非道不陳探玩修為非道不思不行夫豈不欲受斯 不違又何為而無所不悦耶此非顏子之自異於諸子 意頸陶單力鼓鑄猶有未喻者馬顏子獨何為而終日 不簡易明白也而或疑或群或愠或譏故雖以聖人加

多好四月全書

宜其終日不違而無所不悦也諸子非不欲悦也不能 欲則不虚顏子之虚本於克克則無欲無欲則虚虚則 後悦未言之前固已悦矣未言悦其道既言悦其言故 也顏子非有心於悦也不期悦而自悦也夫豈必言而 見天故夫子以天授顏子以天受形神交映骨脉俱 也諸子之心不虚而顏子之心虚也夫心本至虚而有 AND THE MELLY IN 顏子之於聖人可以言而亦可以無言也夫其所以至 此者皆自其心之虚者得之不虚則方寸之內皆私欲 黄窓集 融

既不能不用賢如閔子則又以不用為高惟顏子不然 矣非必貨財聲色而後為私也以善視之以善為之而 之私難知孔門之中不以窮達累志者罕矣由求之徒 不能不倚於偏亦私而已矣故為惡之私易見而為善 也吾因於私欲不服而何服於道嗟夫私欲之難去久 私也顏子之心無私故不必於行而亦不必於藏惟其 不必於行而亦不必於藏其藏也非監其行也非肆此 則行而舍則藏馬耳夫必於行者私也必於藏者亦

一多好四月全書 一

是有四肢而無目也見之至而力為之憊是有目而無 悟道者以真見體道者以真力力之至而見不與之俱 卷觀顏子者顏子之徒也 所以幾於天也天下之以陋巷觀顏子者多矣不以陋 形抱影於随巷之間自樂疑若無此世矣為邦之問何 顏子所以幾於夫子而関子所以不若顏子也夫其飲 如馬然則随巷之問未當無高官廣厦也此顏子之 曾子論 寬惠集

見亦鲴矣忠恕者曾子之真見也弘毅者曾子之真力 終始之説則悶悶馬夫是以崇見而點力力之不勝而 道之不易以其所謂得於一處吸者為妙而於天地相 年雖與天地相終始可也世人知悟道之難而不知體 發於一朝者也豈惟一朝雖一嘘吸之間可也豈惟百 於真見而且貴於真力也夫真力養於百年者也真見 以四肢為力而不能力乎四肢之所不力夫是以必貴 四肢也雖然人以目為見而不能見乎目之所不見入

|飲定四庫全書

無憂乎故曰仁以為已任死而後已死而後已者不死 學而獨得乎聖人之髓者也曾子當曰尊其所聞則高 懼乎學之不竟而徒致其力哉吁此曾子之所以為善 難致者莫如仁而其近且易入者莫如孝曽子以孝行 則不已也非所謂與天地相終始者級蓋天下之大而 者所以行之也引毅之不足力之不至則雖以曾子能 明矣行其所知則光大矣忠恕者曾子之所知而弘毅 也夫曾子以一唯而代萬夫之騰説則其見亦卓矣何 大月記事

在者也所謂本立而道生者也於是求之可以為近矣 在目矣聖門諸子之末流皆未免有些而惟曾子獨無 之孝則曾子常在目矣能為曾子之弘毅則曾子亦常 子可已也曾子之道不可以已也後曾子者能為曾子 已矣實已易矣手足已啓矣從而已之無愧也雖然曾 而未易吾知其猶未已矣使手足而未於吾知其猶未 可以已乎見之未及乎曽子者其可以已乎嗚呼使簀 而猶曰遠馬猶曰死而後已馬則學之不如曾子者其

|飲定四庫全書-

若曾子則無時而不施矣其所以然則以見之未及顏 施之未有見之初曾子之力則持之既有見之後也是 **弊得不以真見真力也哉或曰以曽子之力較之顏子** 故未見卓爾則顏子之力可施既見卓爾則顏子之力 則何如曰既竭吾才則顏子亦當用力矣然顏子之力 子故也此所以操之執之期於死而無歌數曾子始終 不可施非不可施也施之之至而將造於不施之地也 用力者也顏子始用力者也孔子不假力者也學者未 ここりっこ いたう 質定集

一分戶四月全書 門則无咎同于郊則无悔而同于宗則各比自內則 和近於同然和有安輯之意爲同則迎合而已爾周近 昔讀魯論至君子小人和同周比之際未當不太息也 能如孔則學顏可也未能如顏則學曾可也 有比有同人何也曰聖人非惡於同與比也惡其苟也 於比然周有普福之意馬比則阿黨而已爾果若是易 均為同與比而所以為同與比者不齊馬是故同于 朋黨論

九官相遜而至於四岳薦蘇則弗成三千臣惟一心而 盡點也世或因魯論之語而盡點之緊易非孔子乎昔 雜乎大易之所許而已純乎魯論之所嫉矣無望其為 事起小則亡身而甚則亡其國其所謂同與比者非復 不以召公為不能同且比夫以岳比縣誠不可也以召 至於周公與召公則不悦天下不以四岳為同且比亦 ,しこりい ここう 公比周公何不可者而莫之比何也至後世而朋黨之 吉外比之亦正吉而比之无首則由然則同與比未 寶寒集

由後世觀之朋黨非矣而前輩又曰小人無朋惟君子 同曰比曰朋黨是三者其果異邪抑名異而實相近 周公召公而視四岳之與餘又大有逕庭矣吾不知曰 則有之但當去小人之偽朋用君子之真朋此又何也 與至裁斯言蓋欲折木於萌芽而障限於消滴也然吾 之慮亟間宸展求風厲一新之且曰仇隙既開將成黨 有疑馬所惡於黨與者謂其各務立異以求勝也然事 日者抗疏之臣憫士大夫心術議論之偏而預為吾國 邪

一 好 好 四 庫 全 書

えこう こここ 君子重信義而輕利害利害非可輕也蓋以信義為重 馬夫至理如圓鏡其不明者有以翳之也去其翳則明 之習異則一是一非猶有擇馬同則無是無非愈難執 難苟異亦難苟同今將絕其立異之私則必流為茍同 矣然則所以為至理之翳者非私乎但絕其私而毋較 其異同庶幾與古聖賢之言合矣 必以利害為輕事君處友同此道耳耳餘之起首從 張耳陳餘論 資忠集

爱 |趙王餘之君也耳餘之同列也鉅鹿之圍熊齊楚之放 而後甘心於趙王可也邯郸之變借曰無所措手亦 ·尊武臣以自王於趙則耳為丞相餘為大將軍矣自是 陳王既從陳王則終其身可也未幾怨其不大用已遂 結時號例頭交自鉅鹿之後則若與之不共戴天矣 雖一日而十易其主不以為怪豈但三乎觀二人初 相趙歇其相趙歇猶夫武臣也猶夫陳勝也利之所 死不以致臣節於王哉乃以一時之計僥倖免禍 何

|銀定匹庫全書

當然者士君子之行事固不計成敗也此際一開更相 之誌柳子厚墓云夫平居里巷相慕悦酒食游戲相徵 **泣誓生死不忍背負真若可信一但臨小利害僅如毛** 仇惡餘一解印綬耳遂從而收之耳一為常山王餘遂 ていりま 兵至馬餘獨高卧而不恤可乎借使力弱而死於兵亦 部翻强笑語以相取下握手出肺肝相視指天日涕 迫於利害無所不至畴昔刎頭之言能復記否韓退 田祭以襲之餘一為代王耳遂輔漢以擊死之大抵 こことう 質思集

銀定四庫全書… 鷙爲百不如一點高帝諸將固多其所與取天下者實 髮許反眼若不相識反擠之又下石馬者皆是也吁其 餘有以先之二子又不為無辨 耳餘之謂數雖然派水之斬耳誠薄義究其源流則亦 用於漢非大將不就也大凡料事在識處事在謀信之 相去幾何哉此蕭何之薦韓信非大將不止而信之見 韓信耳大才不可小使漢之連敖都尉與楚之郎中 韓信論

識見於登壇與帝答問之時而其謀見於請兵三萬人 文足日与 () 信發兵與帝破楚京索而以身下諸國亦曰殆哉夫荣 幾敗蓋是時欣翳已降楚而齊趙魏亦皆與楚和矣非 之日夫信當事羽事羽非不欲佐別也顧羽非可佐者 也從信之策定三秦矣自高帝彭城置酒之騎而其事 不待垓下之戰而勝負已判矣此信之所以捨楚歸漢 仁得人心之大略真如老吏鞫囚彼曲此直較然如日 耳其言匹夫勇婦人仁怙威背約等事及高帝所以寬 為見思集

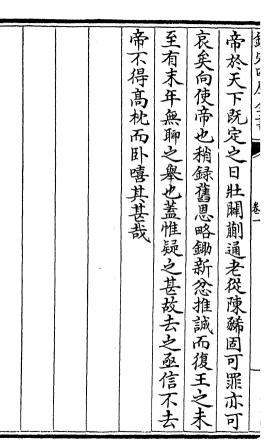
單謂韓信將兵惜不與項羽一戰不知信以不戰戰羽 金いとロっとという 使之下諸國帝雖與羽相持其氣索矣是信之所以有 功於帝者正在於不與羽戰見得有區畫處未可以為 扼羽之衝然後羽可圖盖非信無以下諸國有信而不 亦未易摇楚者根本諸國者枝葉也故信專為帝一意 而帝以不用用信夫欲核大木不先去其枝葉則根本 陽京索乃漢與別相持之地而諸國之下專籍信力前 下諸國以孤羽之援而帝獨與羽相持於榮陽成舉以

疑也然按史記帝紀垓下之戰信未當不與其云淮陰 疑兵下魏拔幟下趙水襲下齊之類是也其所謂不利 軍縱超兵不利淮陰侯復乘之大敗垓下則信之在戰 侯將三十萬皇帝在後淮陰先合不利却孔將軍費將 てこり いれ といき 諸國也諸國未下則一力於諸國而未服及楚諸國既 與羽戰也夫前此不與之戰而今與之戰何也曰己下 者安知其不陽敗陰誘而因以權破之哉是信未當不 明矣其所以在戰不利者非必誠不利也信之兵用奇 質息集

帝見其處天下事若几上內心雖喜之亦甚畏之矣一 之會以予觀之奚特此時哉自其請兵三萬籌簽了了 無信亦不能一日不疑信惟其不可一日無故不能一 謀天下而不能謀身又何敷帝之取天下雖不可一日 日不疑也人謂帝之疑信始於齊王之封而然於固陵 下魏代即收其精兵請榮陽惟恐其兵之多此一疑也 下則可以併力於楚矣要皆有深意也雖然信之智能 下趙燕則晨自稱漢使即其卧奪之印符惟恐其權之

多好四月全書一

及之四事全書! 誅亦不可得也嗚呼信不反帝於羣雄角逐之時而反 將以奔走之馳逐之使不得一日無事以嬉當是時帝 **既疑信而信亦不堪其困雖欲不反不可得也雖欲不** 時帝之心已勃勃乎不可過矣特勢未可耳故項羽一 信後二事則帝不能制信而反為信所制封齊割地之 疑遂成至於固陵不會則其疑遂深前二事帝猶能制 固耳此二疑也至於請為假王而繼以真王之命則其 死即奪齊而與之楚變告一上即奪楚而侯之淮陰蓋 質定集



ととりおという 帝言之就二者論則陳留為小而敖倉為大入陳留所 論天下之事易識天下之勢難陳留教倉地要栗多盖 以誤秦據教倉所以謀楚秦易破故陳留之入不旋踵 漢初緊切之處不先據此則本散而易潰酈食其力為 欽定四庫全書 論下 質窓集卷二 酈食其論 貫電体 宋 陳耆卿 凞

實有以發之下齊之策尤為雄偉其剖判楚漢曲直理 漢之命一日無敖倉則一日無漢高帝智不及此食其 猶有所忌於漢者教倉之力也不然則楚固得以氣喝 然當是時楚兵甚强漢勢尚弱漢之得以制楚而楚之 史欣一自到則復取成皋軍廣武取教倉食是知教倉 亞禁角道屬河以取教倉栗成皋之挑戰大司馬咎長 力恐直搏其虚矣其後彭城之敗韓信既收兵來會則 而至霸上楚難摇故敖倉之守必至於屢歲而不决馬

卷二

賣已是以就烹嗚呼先下齊者食其也後襲齊者信也 豹下趙代斬陳餘降無王威靈所加易於破竹所未下 亦甚明宜田廣之俛首順聽然不免使韓信之襲齊而 者獨齊爾盖以其國大勢強謹之重之而未容輕發也 至於受京者明於謀漢閣於謀已也夫信於是時屬魏 得食其亦惟知己之辯可以折齊而不知信之訴足以 速而有餘則信亦無以取重於漢雖欲不嚴齊盖不可 食其一旦以片語下之已之所踌躇而不足者人乃神 質窓集

欠巴马车全島

金好以后人二世 陵而又以平制勃則平勃之不可無陵猶陵之不可無 向發蹤指示者烹而因人成事者王事之有幸不幸如 平勃也夫明大義當有正論定大難當有沉發諸日之 此哉然則食其固可念而信亦可恥甚矣 使食其之言未入則齊之備固未解而信之兵固未可 誅諸吕事是王陵者非平勃是平勃者復非王陵要皆 偏之見大凡人才固要相濟高帝遺命必欲以平助 陳平周勃王陵論

王陵之争則以舊都雜新念寧免於誅縱不顯於此事 媭之諧吕氏磨牙於平勃久矣特未有以發爾若又效 陵之衔可用於陵而不可盡用於平勃夫樊噲之憾吕 子者括囊陰拱無一語畧攻其非則是吕后忌三子而 王高后未敢再決而以問三子其心猶有所忌也使三 吕后則竊者之夜行爾陵死不恨奪之相何足道哉然 已故陵奮不顧身以争之高皇帝之神靈够如天日而 三子乃以無可忌示之一決藩離封王者豈特四人而 質心生

惜也或謂舉事計是非不計成敗使王陵以死争平勃 君子之死有以有益於國而死有以智力已竭無可奈 死非難處死實難三子非不能死也顧其時未可爾盖 復以死争吕氏一日尸三子於朝三子雖死而大義固 就豈不能旁撫他故以誅之邪夫二子誅不辭也為漢 鐵匠盾全書 - ★ - ** 巴立天下之義士將四面並起而七吕氏矣不知夫能 何而死諸吕雖王猶有可圖漢氏雖危猶有可續未畫 計未施一術而免首以死是適以激變稔禍丽安在

未為不是也平勃雖均為誅諸吕而勃又與平不同平 哉若二子效之又可知矣然則王陵未可非而平勃亦 **陵爭諸吕之後退處十年自杜門不朝請之外有何巧** 謝病免明日平謝病免又明日勃謝病免一人去位則 以吕氏一人居之回環四顧盡在掌握漢之事去矣且 其為能死哉借使吕后未該三子而姑奪之權今日陵

欠己日草と言

-

質窓集

錢穀之問平對勃不對王陵背約之問平對勃不對對

性狡詐故多避禍求全勃性剛直故多犯難不顧文帝

豈知所以犯帝之忌而取捕逮之母者亦以此哉然勃 |當安徐勃嘗急迫平不入北軍而勃入北軍使北軍有 欲不遜亦不可得也勃知己之位在平上者以功大爾 及矣平專以難者遺勃而自處以易後來相位之避雖 變則勃先及其平不渝謁者而勃諭謁者若不受則勃先 者未優不對者未为也盖平未當難時善於自解有急 不如平者少文也自任甚確者重厚也故誅諸吕時平 則委之他人教不當難時辯不如平有急則自任甚確辯

金ケロたと言

自可以保其不反建治之事何待薄太后提絮詰責而 果何為者那借使漢家欲数一退休之相甲胡足以禦 歸則本心見矣夫為丞相不自抽身而待其君之遣 勞無以易勃故爾要亦有不得巴馬者也十餘月而遣 亦有以自取之也遠權退勢出於已則善出於君上之 已可哂矣為勃之計惟有深藏遠蹈而被甲以見守尉 迫促則已非矣陳丞相卒上復用勃為相亦以資歷功 人然則勃非能反者特不學而愚爾使文帝諒其愚則

動坑四庫全書 捕治之則何保全之有哉惜也以帝之寬厚而猶少思 理以勃之重厚無能而又已謝事就國氣象衰落自危 能保全霍光以是為優劣不知諸霍之炎真有危漢之 最忍然就二者較之薄昭罪已者則誅之猶有說周勃 後止哉故當謂文帝平生寬厚惟詠薄昭建周勃二事 不暇而何暇危漢使帝無捕治一事是真保全勃矣既 反未明則治之無名世謂文帝能保全周勃而宣帝不

漢初勇士無如會會之勇無大於持盾入楚管及排圍 而重帝之信排選事雖足以解帝之感而亦足以招帝 入禁中之事戰伐不足道也然持盾事足以脫帝之難 之欲殺增其豪壮强直自可忌爾 起其中以為如何哉此固疾時之譜所由入也然則帝 入其惟而諫之縱曰朴忠其主亦已畏之矣高帝笑而 之疑譬如家有悍僕以之禦侮他人則可若主有過直 これうら たはう 樊噲論 質窓集

僅得一 審帷幄之助攻城野戰之勇也以信越之徒動績如許 多好四月子書 氏不王非有功不侯夫不可以無功而侯况可以無功 王則凡帝布衣之交其可王者多矣白馬之盟曰非劉 王子高祖善於律後人而不善於律其身異時四日之 不過曰生同日居同里及壯而學書相愛爾初非有運 八主之報舊恩當厚以賜予不當假以封爵館之與帝 **盧綰論** 一王封而猶關鑰隄防若冠盜綰獨何為而王綰

帝所以重相之權將相之尊次天子將相不重則天子 讀周亞夫傅見文帝所以重將之權讀申屠嘉傅見文 亦輕此投風忌罷之說也夫以堂堂天子之尊一入軍 王安知其不以是籍口也 Ca. Town Lides 不知文帝之所以為難爾有文帝則足以容二子無文 門而使之按轡徐行無異臣僕竈一私明誰敢與君抗 而推拉困挫瀕於死而後釋之人皆以為二子之難盖 周亞夫申屠嘉論 貨窓集

金页四月全書 尊而光果而不可踰夫惟其讓故有尊而光之理惟其 甲將相也顧其所以尊將相者乃所以尊已也易曰誠 帝則二子雖欲為二子而不能夫文帝非不能自尊而 文帝任嘉則景帝亦殺嘉二子在文帝時如在天池在 甲故有不可踰之理世謂文帝之治尚寬不知其振舉 剛而非懈怠縱弛以為寬者也景帝見識不明故疑心 朝綱尊强國體精采凛然銷姦褫惡盖有合於乾德之 開大臣不得展手伸足文帝任亞夫則景帝殺亞夫 老二 帝之不能容亦文帝之能容有以致之耳盖惟二子得 著之傲未免以私情而虧公禮悔不先斬錯之說又未 免以小忿而忘大敬嗚呼已伸者難屈己亢者難下景 與力爭於事為之末則亦宜其扞格而不終也况夫取 激亢計為功以景帝之忌刻二子無以化導融液之而 直少謀未必不為身患宰相職業以格心為主不以矯 待二子誠失矣而二子亦有以致之大凡氣强無學慮 景帝時如在樊罟非二子前後相反時使然也景帝之

Ca.) Chel Aldilo

質寒集

金分四月五章 益而所敵者淮南鴻寶秘書及鄒行重道延命方而已 於事元成夫神優黃金乃秦皇漢武之所以亂亡者向 劉向學術未醇而心事甚正其學見於事宣帝其心見 收斂則其死宜矣觀此不獨見文景二君體貌大臣之 容於文帝而遂以其事文帝者事景帝其氣益張不可 以通達能文應名儒俊材之選召見之初疑有正論裨 輕重而亞夫嘉之相業可以夷考矣

|啓恭顯之疑一也後上感悟賜望之爵關內侯而徵堪 圖之未必無成奈何未白語泄先受下獄免官之禍其 是時恭顯所以疑數子者亦未甚也使有沉幾深略以 鳳無以知劉向漢家宗室固多其朴實為漢者特一向 名儒俊才果如是乎推是以往則所謂講論五經者亦 欠日の日へい 方望之堪向等同心輔政其力强其年富可以有為矣 爾惜乎其無沉幾深略也何者去小人之法不在浅躁 糠批土直爾雖然不遇疾風無以知勁草不遇恭顯王 貧窓集

金好正是台灣 言也以夏寒日青無光為堪猛用事之谷此恭攻堪猛 等日深觀向之所以攻恭顯者專以災異而恭顯之所 一段之餘更相仇敵向等之忿恭顯日力而恭顯之防向 奈何使外親上變事復以此敗其啓恭顯之疑二也二 則向等不能害恭顯而反為恭顯所害望之死於微則 之言也正人指邪人為邪邪人指正人為邪正不勝邪 向欲以為諫大夫事體方有可回之漸正宜緩以待之 以攻堪猛者亦以災異地動殆為恭顯此向攻恭顯之

得扳連以成事望之堪既死則向雖獨抱忠腸係係然 事之非也胡為向之計終不行而鳳之姦終不去日不 然恭顯雖擅權未至如王氏之城而向之攻王氏又無 也或口向之攻王鳳非有所謂語泄之過與外親上變 何所依哉探本窮源則實向等始馬之輕發有以召之 己二丁戶二手 望之堪猛之助也恭顯之姦本亦可去向不能審其所 以去王鳳之姦既難於去向亦終不可得而去此理之 | 援쇶堪死於瘖則失二援矣盖望之堪尚存向猶 質窓集

一致灾四月 全電 鐵難哉鳳之用事既甚於恭顯而成帝之孱弱復甚於 猛光禄大夫給事中大見信任是猶能雅堪猛而大信 必然者也大抵去姦之事出於上則易出於下則難以 任之也因楊與諸葛豐之言左遷堪猛暨廟災日蝕乃 也望之自殺天子甚悼恨之乃擢堪為光禄勲堪第子 内侯徴堪向欲以為諫大夫是猶能侯望之而徵堪向 元帝熟復向傳觀元帝因地震感悟下詔賜望之爵屬 元成之微於恭顯王鳳如彼其極向等欲以口伐代斧

責問之也責問之後徵堪話行在所拜光禄大夫秩中 徴而 以為光禄大夫大中大夫也特帝知之之心不勝 二千石領尚書事猛復為大中大夫給事中是猶能再 召諸前言日變在堪猛者責問是猶能察諸臣之非而 **夕已日草心島** 感向言而不能從其計其奏新序說苑及上疏陳法戒 於旅顯說之之口遂以不終至於成帝則異是矣向奏 此論也然終不能奪王氏權其上諫延陵疏則曰上甚 洪範五行傳論則曰天子心知向忠精故為鳳兄第起 筒窓集

金少口万人 責也成帝知恭顯之為專擅而惡之矣知向等之為精 思者其矯辭也縱帝能思與不思一爾嗚呼唐德宗不 言王氏則曰君且休矣吾將思之夫曰休者其真情曰 則曰上雖不盡用然內嘉其言常嗟嘆之至於上封事極 忠而喜之矣乃龌龊牵制略不得一引手何哉譬如家 以盧把為姦邪而以姜公輔為賣直德宗之愚惠未足 有幼主而强奴悍婢操竊其權主固知其受制有至親 良友告以驅除之說亦已覺其言之善而乃因循茍且

秋附王氏向所上封事指陳春秋災異及於我君亡國 門名家正是漢儒之癖散向雖父子其不肯相報亦明 秋之意亦豈得異哉奈何向以春秋排王氏歆乃以春 **歌向之異同有二有談經之異同有用心之異同夫專** 之語是知篡逆之為大罪矣而散獨輔恭以篡逆豈左 不能早為之計其不終散於强奴悍婢之手者幾看 以穀梁一以左氏其解春秋之群雖異其欲明春 劉歆論

という言いるう

简窓集

數子秦始皇焚之而不亡漢末數子用之而亡 濟盖所謂孔光張禹之徒皆是也終之者劉哉馬其罪 太平與建禮樂塗天下之耳目而簧鼓其視聽乃克有 金好四月全書 養惡如養癰疽養之而不治則將至于不可治建其不 事不成故必有茍賤無恥之士羽而翼之教之以黼 藻 氏教之耶大凡亂臣賊子之作於世非重有所倚毗則 可勝誅哉故當謂焚六藝者不在秦始皇而在漢末之 吳王濞論

時謀所以去之當有深沉審重之街豈容遠以刃為哉 宜不勞於目擊矣以之告濞而又戒以毋反者盖將逞 量錯號日智囊其愚極矣夫高帝善知人其臨終告呂 惡自高帝而已的至文帝而已成至景帝而已固當是 矣知帝疑已濞亦安得而不自疑乎觀帝告以天下同 已之明特而機推濞志也然是語一出濞知帝之疑已 后區處參陵平勃輩如神醫料疾半語不爽濞有反相 これうれていた 質恋集

可治而欲以刃去之未有不潰裂為身害者吳王濞之

金克亞庫全書 謂文帝善措置則不可何者是時濞己有邪謀帝不審 論爾文帝之時固當陽厚其禮而陰為之所乃自賜几 長安則拊背之言海已横在胃中一旦有郄則激為此 姓一家而吳太子之死濞即曰天下一家死長安即葵 圖之而徒曰尚恩縱能釋其謀於一時烏能釋其謀於 至景帝時欲一舉而去之則不可矣夫非七國之强不 異日盖思濞者適所以誤濞而誤濞者適所以自誤也 賜杖之外寂無聞馬夫几杖之賜謂文帝善優容則可

卷二

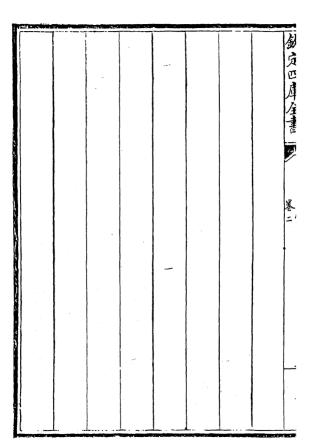
楚割淮陽二三列城與東郡以益梁而使之扞齊趙計 莫若衆建諸侯而少其力惠諸侯之强且大也故欲割 錯哉在文帝時賈誼固己憂之矣其日欲天下之治安 **慮周微社社切中不若錯之直且疎也其後帝思誼言** 子無所利馬至於欲樂准南地以益准陽而使之禁具 地定制分齊楚趙燕梁為若干國而廣封諸王之子孫 其地 我而子孫少者則空其國以待其子弟之生天 可去也所以去之者非其道也夫憂七國之變豈特亂

KIND MAKE

筒窓集

· 算又得挾之以號名諸國諸國之從海宜也盖海不連 若是巫哉雖然錯之罪不在於削另而在於削膠西楚 復分齊為六分准南為三以至七國反時吴楚趙與四 多与巴西台書 趙夫膠西楚趙初未有及謀之可言也未有及謀而削 之也使錯能深思熟慮如賈誼之策則七國之反亦豈 齊王舉兵西鄉而梁王打之卒破七國祖之智有以使 公爾不知膠西楚趙之削既有以離膠西楚趙之心而 之錯之意固欲因膠西楚趙以令吴而明削地之出於

胡足道哉 諸國濞亦不能以自反濞之欲反久矣顔無援且無名 漢憂幸城守有梁而主兵有周亞夫不然殆矣錯一死 耳今既得膠西楚趙之削以為名則可以激怒諸國諸 とこうこういたう 既皆畏削則亦不得不皆為漢之援名著援强逐為 筒定集



とこりら とれて 來者愈不已也學者之從事於斯也苟不以身體之以 論孟非能盡天下之書也能盡天下之書之理也夫誦 天下不知凡幾書也而能盡天下之書者則莫若論孟 說有限而理無窮獨不見夫萬斛之泉乎沒者愈衆而 欽定四庫全書 質窓集卷三 論孟紀紫序 首窓供 陳耆卿 撰

金月口屋台電 速長知所以讀而未得其趣憂患後屏居杜門乃始深 之益則身自身書自書縱千萬言祗益為贅其何以修 以口試之則知美矣學者讀聖賢之言而無體驗發明 而反晦譬之遠道聞其遠者未必真知遠也至於足履 已治人放之四海而準也予少讀論孟未知其所以讀 玩而精索之其初也懵懵然其後也汨汨然又其後也 日用推之而徒耳剽目掠唇商齒推欲以明理理不明 則知遠矣又譬之美味聞其美者未必真知美也至

其得於心者本不可以言語傳也而或不免於言亦姑 多其不在書也書之味亦不加少坐馬書也立馬書也 地山河細而一飲一食無不往復省察動静思維故其 九百語默作止無非書也嗚呼予之從事於斯也久矣 熟也煩覺身與書非二物目之在書也書之味固不加 洋洋然蓋所謂以身體之以日用推之之驗也大而天 えこりら バルデ 予見或日進蒙或日開將刑續而是正之非敢以是為 以誌吾見之所至而已乃録而藏於市篋命曰紀蒙侯 葡窓集

一動定四月至書 之至矣盡矣子之澆澆果有以甚異乎諸老先生之說 蔓錯亦浩汗已远于我朝諸老先生然後論定由今視 至當不可易之說也或曰論孟之說自魏晉以來枝分 先生之說而中無得馬予亦不為也訂於諸老先生之 以教也敬以是謝子之問嘉定辛未仲冬望日天台陳 耶曰予非有甚異乎諸老先生之說也然取足於諸老 日解經不同處無害只大體貴相似耳此諸老先生所 說以會其歸及於吾之心以求其實如斯而已矣程子 卷三

旨也又從而推明之大旨謂何仁義是也易曰立人之 耆卿序 道曰仁與義使仁義常明則孔孟之言不必行矣孔子 子既作論孟紀蒙序尚懼學者求之汎濫而未識夫大 A colonal Liter 得之以為心所謂五常之本大而無所不包者也惟其心 罕言仁而孟子兼言義夫豈茍以為異亦各有攸當耳 仁者天地生物之心也天地以仁為生物之心而人亦 論孟紀蒙後序 貨窓集

大而無所不包也故人罕能之而孔子亦罕言之觀當 時學者之問咸有輕夫仁之心矣而孔子未當輕予也 之意孜孜馬矻矻馬去人欲而還天理則仁之道可以 文文子則日未知馬得仁極而至于顏子之好學亦止 然孔子未言仁之為何物也自孟子以仁為人心而仁 問仲弓則曰不知其仁問由求亦則曰不知其仁問子 曰三月不違仁而已嗚呼使當時學者知聖人不輕予 **歷陷升堂而馴入於閩與是罕言者所以深言之也雖**

一多定四届全書

卷三

孟之大旨乎知仁之一言則足以悟論語之書知義之 說也義之說明仁之說亦明矣嗚呼學者其可不求論 義也孟子東言義以義而證仁也孟子既言夫孔子之 不知義且不知仁故孟子東言之七篇之中多正義之 人不知義故也告子孟子之高第而猶以義為外非惟 所罕言而又言夫孔子之所不言豈其得已哉蓋以時 且何獨言仁併與義而言之矣孔子不言義以仁而包

之道明夫明仁之道者孟子也洩仁之為者亦孟子也

多定四库全書 仕之門有品級初掇第得簿若尉已乃調丞若郡曹歲 證仁則可以兼悟論孟之書若夫舉一而廢一通於此 郡亦法也俗重内往往以受邑為不得已既又以貳郡 會六受五大官薦乃克改秩秋改注邑法也邑滿得貳 為恥賢而獲於上者不問反是則亦麼日引月聲哀當 而不通於彼奚其悟學者詳之臘月朔日後序 言則足以悟孟子之書又知仁可以該義而義可以 送商義仲倅延平序 卷三

雲流水遇物而不必於遇吾知行吾志而已内與外且 者初君之官定海也有聲賢而獲於上矣咸謂合在朝 路求所謂院若轄者噫院若轄非尊也貳郡非卑也栖 自當時之感者不以為疎則以為激不知君之心如行 廷伸眉吐氣君若不以為意其所調則劒浦之治中也 栖然以一出入為喜戚奚其監惜乎無以商君之事告 則大人謂千里權在守守行貳助之則往往以不急視 無有馬有所謂喜戚者哉君無喜戚而於劒浦之喜戚 買窓集

剱浦之民辟易改視而千里之內薰如也乃探其意而 之罪人也吾聞廉於立位者以能舉其職君之行吾知 就是大不然夫使千里之民得安於民者守也使守不! 山兮紫发君之節兮與山角立於君為屈於我為伸尚 然不恣守而自恣則所以病民益甚二者不同則皆君 急雖然被有頡頏作氣相敵不相下者誠不恣其守矣 為歌曰劒浦之水兮深幽君之愛兮與水争流剱浦之 得恣於守者貳也貳不治則守恣守恣則民病何謂不

一级定四庫全書 一

者政真其人數和氣川融歲以稔告遠近稚養免縱理 處州之政者皆曰先生有恢恢之才而宅以讓有稜稜 貴溪應先生以淳熙丁未唱第嘉定辛未登朝繇棘丞 疾聲躁色也而千里之人皆親愛而師畏之古所謂儒 其歌之以詔後之 人威而陷以和有了了之智而載以默凝香宴坐未當 外歷郡守常平使者陞轉漕群不拜改刺處州有問 送應太丞赴關序 TO PITAL

亭参天不改非雪霜畔常有陽春邪久於外者惠吾民 矣而未知造物意也浮花艷卉無旬日長而鉅柏之亭 者不輕奪亦子之乳也召之贊奉常者有與禮樂致太 也以部使者屈治郡者辭尊居卑之義也踰滿而後召 事請于廟朝然滿且名矣或謂先生三十二年之科名 平之具而以為之兆也者卿下邑勾稽吏爾樸拙根性 八年之班綴久于外以部使者屈治郡令再入已回翔

序有祝體有規體令將為規乎尚何規盍亦不以規而 正字皆以詩以序者獨韓退之序意厚也然觀退之諸 念雖東縛千兔未白此悃別一幅則藤哉觀唐人送李 先生覆異之吹送之煦我以道德鞭我以文辭恩獨厚 之三日四十二十二 漸澤八荒則一州固在其中矣三祝曰牛馬走尚伏泥 鴻碩九鼎宗社韶爾父老先生去是那非忘之也起而 曰寒燠未齊宜戶牖泰和壽斯文脈再祝曰上方禮羅 以祝乎秋浸疎梧月酣新桂祖帳溢衢錢觴浮空一 買窓集

一多定四月 台電 故予以為久要之誼在生無感一日來能曰表叔父商 予囊歲業於鄉校里中子多從之遊課其尤得羅生羅 再祝為父老也三祝自為也酒三行而祝解備古體也 塗望先生今在何許異時避追母相忘一祝為先生也! 生文而好修氣醇且恬迎矣其不類里中子也愛之甚 嘉定戊寅八月望門人天台陳者卿序 生亦樂於親余兩載來予多病他稍辭去生獨往來如 送羅明仲序

行之弗得辭也先生意何如應之曰予生平好遊每欲 公体劒浦將挾與俱其有親在不樂於遠而又念夫此 效司馬子長之周覽天下挹竒撮爽以磐吾曾家無伯 仲尼馬而未獲遂也劒浦千里道爾生曷為不去且吾 えこりこ ことう 亦有望於生馬九學之道患在於小有得而自功自功 生以靈而使之磊磊也生曷為不去雖然生去宜也予 失所依也依商公則得其所依矣是必能飲生以和陶 聞之人之所惡於遠遊者為其湯也其湯以其汎馬而 貧定集

然則自功之患生雖未必有是余不得不慮及是繼自 而目剱浦之山川風物其所得必大生勉哉子與生別 跡雖南北而心則同堂若也謹勿忘子之言 為未有得是為誣生以生為大有得恐生之走而避也 之患非徒不足以語大也亦非所以固夫小也令以生 今立志不實不收不遠不休庶幾乎學增而趣新以是 四明王君抑之少以能賦貢禮部白髮始入官再轉而 送王抑之序

飲之四車全書 雖手痍足冰無以塞責君謂技止此爾欲强徵之民則 沒于吏蠹者久已不治而蠲閣之令且下旦暮弄朱墨 平策書下下考庶不妮父老云爾會歲大侵力役之征 自念身儒生不能敲擊振撼胶膏血以媒寵姑欲用平 數百言人甚此之意其功名未艾也踰年政成忽有所 还吾邑其筆端横放泉进矢激牒訴未燭首尾已娓娓 **颜欲岢留之卒噤無街而止然君之去甚非得已也君** 不樂廣陶潛詩請於郡解印經去去之日士大夫左右 質念集

行道卷道而安於家雖啜菽飲水樂也枉道而不安於 |老矣而且有母在縱不為妻子地奈何乎庭聞曰仕以 守者不得其職則去君非不得其職者邪抑余聞君固 逃之彼悠悠風塵無君之年而采順不休者當為之愧 · 奇禄活妻子爾君身可老志不可屈且禍未及褰裳而 故遂行嗟乎世見以持科入仕者往往競狎易之謂其 不忍欲傲視上官之期會則不敢不惟不敢將有罪以 死矣古人云可以止則止君非可以止者邪又云有官

賦落筆為文章如庖丁奏刀而匠石標斧少已負聲望 簿是行也邦之大夫樂而賀之走獨以為數宣言曰邦 嘉定改元夏五月鄉先生葉公孟我出為宣之寧國主 人知公耶公問學如禹治水及制度如周公畫井田制 以教尚庶幾乎魚軒載塗試為余讀此序余亦噤無行 官雖日用三姓不樂也即其子之所以養知其母之所 以留君者也 送葉孟我之官寧國序

欠とりらんき

金少口人人 富貴三者之難東自古固然蓋亦造物之神機所以與 清風一榻蕭然吊影居人之所不堪是坐何尤哉寧國 多已為卿大夫公獨栖遲故山僅僅妻子養寒月半簾 公平心而言之公亦為我平心而聽之天斯才哲人樂 小邑也主簿卑官也吾方以為公吊奚其質雖然吾為 汨汨以老諸九友公研席者或已為公相師公方册者 入太學名派異待之當是時謂萬里可立致命不隨時 世者必不得已而去口寧去富貴富貴無聞者多矣而

欠己日年 ととう 詩云一日不見如三月兮况三歲別乎此則予之所以 相宫商而不雜則其視一主簿秩已為流己無論其大 怪怪奇奇為公獻者邪勾稽暇覽而歌之其聲與天籟 便閉官卑則遠誘琴高之山謝眺之亭前跡往事豈無 宋有天下德厚而澤遐施于金枝繁暢滋殖非徒富貴 至於哲人雖餓且死名猶日月也然則將奈何邑小則 代送學子之婺女序 質定集

金分四月四月 北趙招余以館也余欣然從之入其,塾乃得親承其父 台黃嚴其別有二日江北日西橋其父兄類以道德性 之且稔於教以故誦詩讀書與革布之士敢盛莫盛於 私竊以為愧戊辰春杜門家食忽有以書幣來者乃江 化訓本支者長也獨自恨寡恆生乎其里而不接其人 命之學名家子弟油油翼翼奉家學惟謹誦讀之勞又 兄而熟交其子弟所見過所聞通之於子弟行為最長 有非章布所及者余非獨慶諸趙之昌又以見聖朝之

A C. I D not A LL T 也不愧其賢父兄者也不自余之所愛重者也修塗犯 發子用是率仲及李鞭策於久大則為不虚其美質者 其志馬則何向不成婺女多師友往而祭之必有以啓 其志今夫為人子弟而不遇賢父兄可嘆也子父兄賢 而可至於學矣夫有賢父兄又有美質可至于學能充 矣遇賢父兄而已無美質可至於學可嘆也子之質美 父官婺女且來告別余因語之曰人之學不惟其地惟 節窓集

颖悟絕人余所愛重也與之處相得雖甚不數月侍其

盛而神完氣澤不以羁旅形於色其後年向老矣而齒 暑願加護 多定四母全書 髮不衰又其後齒髮少表而獨其神氣炯炯自若也以 歲在己酉伯久有臨安之役者卿年南十二未知別味 何若也三十年間耆卿以武如臨安得見者三馬伯父 亦以事歸台得見者四馬初見時伯父年未老齒髮方 見則一喜喜定復悲念吾先君也不生此其同産 送伯父歸餘杭序

苦吾内之死十二年矣吾營營衣食而已葬未有銘而 多而會日少如此人生非金石可不重為浩嘆哉今者 卿武吏青田距臨安千里而遙伯父頭足至曰吾來良 往不數旬而返有留止者伯父拒弗聽也嗚呼其別日 吾子赘馬吾孫育馬吾魂夢實依馬是故每一來歸往 于彼之安也謂吾手經足緯習貫如鄉里也吾身館馬 泊於異鄉吾何顏以上松楸邪然伯父去台之久也客 兄弟也行年七十有四矣不得與之同堂合席而使飄

次定四車全等一

質定集

之葬而役役遠遊非有大不得已者而奪其情邪者卿 之士何世無之伯父此行當必有如范郭故事者追送 者卿曰噫此小子責也敢以累伯父因念伯父平生奇 既為之銘而力薄不足以助書而聲之當路又念磊何 長裾而生不若服短褐而死其介如此今乃迫於其內 臨安天子行都貴人林立伯父未嘗託足而曰使吾曳 邁其稍滿足時棄千金猶敝展遇窮且困一介不屑也 且無其資吾將犇告于世之有力而好義者汝其籌之

之抑其中偶有合邪俾之試所習初不經意已乃奇態 久已日日 ··· 成積人既飲其真則又欲圖其假以自近漢卿其傑也 姪耆卿序 迎奉華顛歸老恰情拳之下也嘉定丁丑重五前一 之餘恨身囚朱墨不得隨邁首以邁儻僥倖滿秩尚思 漢卿衣鷄衣盃酒外懶不收束疑與竹反而旦旦拳畫 此君自王子猷即可膾炙百世長子孫於嚴穴者月纍 贈畫墨竹葉漢卿序 貧窓集 日

+

横發瞥眼百尺風披雨灑如在瀟湘其可以傳無疑也 也劉君得此二十有三年猶在短褐雖舌本九經聲出 童子科所以羅天才之早慧者謂宜朝馬異而夕富貴 協律文與可殘根墜寶則起恨不同時之歎至吾漢卿 金岁也是白雪 數殆類刻楮愈肖愈非知是說者可以慨然矣世見蕭 醉墨沐海縱橫滿屋或不知寶爱之可怪也哉 余嘗論世間繪事宜得天然奇趣若葉葉而較節節而 贈劉神童序

動心者 晚成此之謂自立君勉哉若以為歸之具未治當必有 浚之使益深鞭之使益遠母使人跨其早慧而不見其 Kanto sal Antho 之則予黃巖人也不遇之同里而遇之異鄉子亦随矣 金石不足以易一飽沉富貴邪吁此命也然人視到君 徐君山來自永嘉示予諸公詩詩言其談五星甚美問 可以謂之命劉君自視則不可謂之命歸故里訪舊編 送徐山序 質定集

多分世屋 台書 道禍福極欵治余喜為賦詩自是十年不相聞去歲竊 賢而貴者其告我也哉 難逢未若賢者之不易值也觸熱萬里眼光挾電或有 君徵予詩會予冗謾筆此紙未知重會在何處貴者之 末科他析士紛來賀又弗觀君面意其頡頏不屈否則 里社之俊故其名实实在人上不以其貌廢也當過金 曩歲評吾鄉行士其精者曰朱君朱君起書生往來皆 送朱生序

相過理舊話若一夢其憔悴撲的猶故且曰有子矣視 ストンマーラー 人・上・丁 驗於人者未之悉也試更青田君扁舟往還尤熟叩其 諱其功而厚自匿也然聞其貧甚自放於相如除器之 君之子之命果有立則君之命未為不過也因書此語 側心甚憐之柳豈徒能言人之命而獨遺其身邪春雨 俾刻諸家塾 余襄為陳君作序序百餘言言其術之驗於余者爾其 重贈陳良夫序 買記集

之死余弟良卿喪耦皆明指日月不差他若此甚衆書 於君不惟不厭且日益敬愛之離則愁合則喜以余之 其顯顯以告知者嗚呼術士東西南北取人厭多美余 **析精於前者更十倍水心先生復次對盧子高葉季重** 多反四母 全書 寡合與君之不苟合而其合如許此未易與俗人言也 預薦陳漫翁得近禄應魏二太守拜罷何元極薨杜晦 庚辰二月上澣再書於貧窓 贈周生序

由是日者揣顏色進軟熟語姑以攫利而止世雖知其 者十無二三世率感之告以富且貴則喜貧且賤則悲 無他願也街士滿天下军有知此論者昔嚴君平卜筮 成都與人子言依於孝周生豈徒言而已其允蹈之者 **歟陳耆卿** 日者以金木水火土牽率附會訂人之吉凶死生其中 周生自言有母耋甚倚其街以活其營營四方菽水外 贈三衢葉生序

文E日日 日日 日

簡記集

+

然君子军言馬今夫仁義禮智得非天所以命人者邪 之不善則變乎色其身之不善則安馬吾固知其惑也 修其身仁義禮智無歉馬貧且賤不恥也不修其身仁 金げてんだといって 也繼自今稍放於仁義禮智則幾矣君其行 今天下恥不富貴者何限葉君茍徒以富貴悅之是莊 義禮智缺馬富且貴濫也人不遠恥而師濫以故聞命 難信復不能不信問者常騎局也夫富貴貧賤固有命 隘軒先生文集序

得論讀之綿深婉澹文有漢風內宿聖賢氣象易詩書 他述隨以板板二年印帙甫三一自界一大田今 也初若水來予問尊翁壽幾何飲食起居若何娱老以 始袖界子又二月始完領他述蓋子郡補官需之明年 於時隘軒年八十一而五經始論後三年五月孫若上 尤 迎透供前輩非真見到者不到也若水又謂論既成 榻天未雞朗吟五經論 てこり えいかう 何若水謂年及耄匙飯不滿掬觀書每薄夜半倦劇引 質窓集 過曙即起外是無旁娛嗣子

自叙獨此介介他述冷莫掛語疑不彼重或不精及層 **界矣論如許他述可徵也監軒車氏名似慶表石卿敬** 書敬齊緒也既大之宜不老不著不人不畀詞著則詞 淵然之神固在知非不重不精而精重有大彼者聖 銀分正月白書 質窓陳者卿序 掀統玩意弗痕句無鏤古腴天况大略如江潭未波而 齊其先人大田其友人王德父之里端平丙申三月朔 「我租于此初矣子觀經論數千言十不集中一監

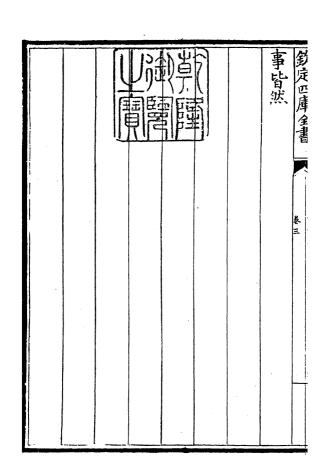
僅就未備也東其葉十年矣更久則非惟不備而併與 僅就者失之今青社齊公碩始至欲迄就未暇踰年報 焉别以台為名邦且稱輔郡綿涉千歲更數百守而閱 就最後黃公當以命余偕陳維等纂集焉會黃去匆匆 其力于斯矣如尤公家唐公仲友李公兼類鞅掌不克 大小り見とは 圖牒之傳尚矣今地踰萬里縣不登萬户亦必有成書 以紹難之數抑因恆襲簡不暇問數有守四人客屋 赤城志序 實窓集

恃故老故老所不能言者恃碑刻碑刻所不能判者恃 政遂復以命余于是郡博士姜君容總権之邑大夫蔡 多方口唇了 載籍載籍之內有浸漶不白者則斷之以理而折之于 具余為診沿革詰異同劑巨纖權雅俗凡意所未解者 君範以下分訂之又再屬陳維及林表民等採益之既 于今也或曰有時爾昔歐陽公論學慨述吏道以為有 紀事設也如是者半載而書成嗟夫同是州也非可成 人情事立之凡卷授之引微以存教化識典章非直為

志而曰需其時者吾未之聞也豈惟一 者時也所以成者公之志也其志立則時赴之矣無其 数百守之因襲成四人之屋嗟夫此豈以其時哉書成 慘焉用能以半載之間 級千歲之關增十年之未備洗 所不急固君子所急也今公之為政也剖叢滌煩燭幽 洞隱于有司所急者誠井井矣而于君子所急者尤恪 司簿書之所不責謂之不急夫豈惟學哉語以圖牒非 不急之尤者邪然而莫與于圖牒莫渫于簿書有司之 一圖牒為然天下

てころ シューニュー

質定集



欽定

庫全書

主書

質寫集卷四

主事臣吕雲棟覆勘詳校宣庶吉王臣李傳熊

磨録貢生臣郭 塘腾録貢生臣章松雲

欧定四事全書 不者間當論自古有冤難冠未至先 貧窓集 無窮而感且懷之者轉不已 步台之人感懷侯德故立 題事具守台録及朱文公

其家人如侯在西命侯孫仲宜迎趙夫人於武陽夫 |接嬉遊以織以耕以仕以學不知者自謂太平幸民坦 生侯生而一城之老稱皆得生百餘年問涵孕孳育婆 恐皆是也其上冤至不恐急則遁又其上冤至不恐急 松主之田歲凶庵且日圯松泣曰若是則非台人之 庵居侯廟食官斥廢田半頃件中宜主祠事仲宜死子 腹卧歌而知者流涕也知則思思之而不得見則願 不適繼以死夫繼以死豈不難哉侯則不繼以死繼以

米四

成而遊賞濃薄不計庵與廟有無何足道哉台人念忠 以命我也會秋中熟乃以田之入供修費先廟後庵記 將奈何爱根則護枝繼自今庵與廟把當修田不足當 松知孝故者眷於庵與廟而庵與廟得不廢雖然庵與 功徵記於予予惟侯天與血誠視戡難解險如飲食功 附盆予以田之逸而後責以庵與廟之勞庵與廟當盆 廢侯死不可作使侯世世主侯祠不絕即所謂感懷 台人責也而乃以累松松疏水僅給又齒之於匠石 1日 日 11十二 5页寫集

使施不已者也予記曩年陪廟祭等題橫陳簫鼓撼木 於余至六七不厭問之則老且至世念盆簿吾將虚舟 其殆庶幾乎嘉定十三年七月日記 詠歌侯之德之賜夫必念其為台人之責而毋以累比 金華邵大猷有高世趣取晉人語榜其居曰寄庵求記 末祭罷胙飲庵中而常恨庵小不足容也今既新是庵 人樣秋鶴喜動顔色士大夫將雲閩霧塞聽酒張樂以

金成四月全書

してこり これ これ 一旦 |若此者其形也形不可恃所恃者理也理無窮形有盡 其縣也晉人之語多曠湯而少根然其言曰如寄未當 向所倚籍者剥落銷樂不留一髮寄之說匪虚也雖然 謂若泰山也轉盼之間為抹電為逝川為空虚為塵埃 以為真奇也泛觀兩問其榮華赫耀者能幾人耶其初 搏咿暖之死弗休聞子之言得無瘳乎雖然未足以盡)所以命也余應之口今之人與營蟻關認物為已擊 心逆旅吾身蘧廬吾家以盡吾年而忘吾憂此寄庵 資窓係

青田縣官舍令依山丞蔽其前主簿翼其右皆近市惟 是故以為真寄則雖千歲猶旦暮也雖天地亦寄也以 台陳耆卿記 為非寄則一室之細有君臣有父子有仁義禮樂毫釐 於側者曰異哉子之言晉人不如嘉定甲戌仲冬朔云 差十里謬也是以君子死死若思孜孜若持目未腹心 已疲孔子曰朝聞道夕死可矣此以理不以形也有笑 青田縣尉題名記

美四

C. C. D. ... / Like | -論官舍雖齊民之居不若馬大以其地如彼之清而其 低老推蝕凛凛欲壓坐未定聞梁極剥剥聲余記告為 攫明冒禁網不恤為尉者噤莫之問但兀處空舍舍又 其清而居者不覺也然月麋而緡三十肆卒五十有二 風雨晦明之變星斗出沒煙靄在吐態度萬千遇者轰 尉臨溪許山空水癯欸乃之歌與櫓聲交於枕上或值 察其問每謁入則庭無椅子斷椽敗柱問供新爨盖無 大半消散存者無所得食則旁緣符檄走鄉井以開以 简意集

矣蓋不糜公財不籍民力劃然天設煩然霞湧人既洞 非能余實不靈余以是知論事論人不可拘絕墨夫總 祖始至議改築余疑其誕不兩月競傳尉舍就勝吾盧 不同如此而或者欲比而同之是使賢愚齊遁而苦窳 雨晦明之變横奮捷起益清絕可愛也余以誕疑君君 心駭目而晶采注射可使山青水緑之益助其勝若風 居早厚如此地之辱其人那人之辱其地邪錢塘朱起 尉舍爾均是人爾或不能有其有或無而能有其有 寒四

金好四年全書

此其意固非淺淺要之一石之鍋視官舍之菜難易蓋 反咎其不芳豈理也哉君既新其居復掇前人次第藝 休既乃罪其俗曰難治難治是猶混圣猶於 類余故用序載變體後其易先其難嘉定十三年 石求題名記夫列姓氏標歲月平視善惡陰存勸懲 日從事郎新慶元府府學 人為舟防水險也架木為橋防舟險也人有干歲之 處州平政橋記 前記奏 **教授陳耆卿記** 室而

撒故材受成規下今曰吾官滿即去橋宜終修衆聞奔 班見於石大理丞應公元家易鎮之明年洒議修橋橋 者外伍新禧華多於質崇目前之喜处意外之憂公獨 完未四月水怒橋基庫原越三日水再怒橋壞乃議重 是又在人力不在橋矣處州橋始端拱凡幾興壞事班 建橋起仲夏迄孟秋公無一息不在橋也昔之為是役 、力無敗也雖然果盡人力則其成也堅好其敗也遲 (無百年之壽風雨之波濤之橋雖人力成不能以

往來又若縱步席上散影澗中戀養迎前而魚鰕出沒 何哉急於民不急於已也夫視民之無橋以渡甚於 而麾指吏民宜不當徐徐也然橋成然後及聽事謂之 不儉於民也又日郡廳翔於天禧屋老炭欲什坐於 公之治不輕以錙銖自怕悅也而獨重费於橋儉於 矣力倍勞財倍费矣衆曰今天子以儉為質侯國景隨 くこううこう 一関壯加倍偃若龍卧蛾若虹飲郭內外人憧憧 皆奇觀也豈曰利涉也哉民倍逸公倍勞 資窓集

慕自子則可遽欲為曾子之唯則不可因更曰習習亦 之無官室以處若是者可觀政矣觀之未既也公之政 迪功即處州府青田縣主簿陳耆卿記 也此豈待土木哉待土木者橋與廳二事耳人之所知 以愷悌為堂屋以安静為與梁十里之內皆夏屋通衢 愈材叔以唯名齊請記於予子曰甚矣子之慕曾子也 也其所不知當求諸此記之外嘉定十一年二月既聖 習齊記

盈灾四库全書

者悟之極也而起於習未習而學唯猶未步而學走蹶 言之溜能穿石一暴不勝十寒是非學之說也學之理 且始矣夫曹子之所謂習者莫得聞矣吾為子遐想而 能心語者也有聞則有傳有傳則有習有習則有悟唯 自子語也夫口耳之學聖賢賤之然未有不由口耳而 てこう ここい 於耳習於心得於心習於事得於旦暮習於歲月不獨 在是也有斷有續雖智不足無久無初雖拙有餘子而 有志於斯則當吐吞乎理義之淵耕鋤乎忠信之囿得 詞息集

多定匹库全書 畏齊者錢流少初讀書之室也少初讀書自論語始得 習雖對減獲語亦習也習熟則理順理順則心明豁然 對聖賢之書而習雖起居飲食亦習也不獨對父兄而 魯論二十篇其首語云何 謂曾子一难超出學者睡運不知其自習中來也子誦 大通八荒在牖其視聖人之言雪消冰泮何假問難 三畏之說欲終身馬且以名其齊名齊匪難也求無愧 畏齋記

時而不肆矣故人知有轟然之雷霆而不知其有隱然 於禽獸故君子畏之且天理不在遠四端五常之道其 其為天則人 大者也縷而計之則一 命天所賦之正理也天以是理賦人人以得是理而為 此名難哉夫畏入德之戶也人無所畏則何事不可為 一畏畏之大者也其中又有大者馬大莫大于天命 息不存則障其天関其性名雖為人而實無以遠 人怒無時而得肆矣不知其為天則人怒無 語點必有天一動作必有天知

灰足马車 白雪 一

資忠集

默動作咸有軌度積之而久則清明在躬左右進原泮 馬藏修而游息馬澄其心君静其志帥避欲如避仇去 少初之畏不必衣冠佩玉坐此齊然後見一出馬 **兵優游無入而不自得蓋天理本非強人** 邪如去囚是心常若天之臨乎其前而旋乎其側則語 道貴於謹獨獨者人所不知而已所獨知之地也然則 者雖雷霆未必畏也知畏者雖無雷霆亦畏也大學之 者馬隱然者理而轟然者持形聲爾夫小人之無忌憚

金少正人

馴致 不然則不免為鄉人少初勉之 者亦非然於焦勞惴縮而已也少初公台子脱署富貴 不謂之氣乎氣之所在不三事而貴不九鼎而富不 天地之間十變萬化得失成敗是非榮辱如魚鱗如墹 而欲從事於斯可謂有志也已能充其志則聖賢可以 相摩相激不知其息卒然遇之則足以使人喜使 浩齊記 人疑愕而驚悸有能壁立不動而高視物表者茲

をこり 自いす

黃意非

然者求之於外而非內也求之於外而非內則必至於 所求之為難人莫不有是浩然者也而或至於茶然慣 者敗故莫若求其所以氣夫氣非能求之為難乃得其 柏而壽不花卉而榮蓋惟已大物小而天下莫之能入 也然是氣也不可以強索不可以偽假強索者枵偽假 而不威怒而不威者氣益縱益小不怒而威者氣益平 理之氣有血氣之氣義理之氣不怒而威血氣之氣怒 客搏主子贼母終日求其浩然而不能浩然也夫有義

金牙四月百十二

益大今欲求其所以大母欲速毋搏虚主敬以為根立 長而植者不知則所謂活然者於是乎在夫然後可以 逾越迨其久也完粹純熟正大高明如養桐梓日化月 義以為的羹牆馬參與馬日周流乎是理之中而罔敢 欠の可能にある **戈戟相向者干萬而我不二物勝我邪我勝物邪郡博** 達可以窮可以樂可以憂可以該譽可以讒毀盖物之 一姚君以治名齊而徵記於予予役役酬世未知操 ·缺自謀不暇而胡能有益於博士姑誦所聞求發樂 質息集

也熟禦 金牙四月月月 木之無芬香艷美而無益於人之觀者莫松若也然有 云爾以博士之氣而又求其所以氣行於天下其為活 一異馬其心可以獨立其色可以受變其氣幹可以延 以芬香艷美取人者多美子於觀松得觀人之法馬 是則木之可以益乎人之觀者其有過於松乎嗟乎 植松記 人春得二本於國人植諸堂下予謹記且頌日伊

Kalona Later 之心匪鐵而堅 邢子崇道其賢主人胡君不離口其言曰是所謂勤嗇 橋富者勤告而不争予家郡城相望不通倭每見吾鄉 寧川土厚俗雁士大大淬禮義而厲名節其民貧者力 雪汲黯立朝聳慄在列伊松之幹終古弗畔夷齊卧山 呼之不返夫松之有是三者初不假乎藻飾之功人之 不能然者寧不有愧於此松 批養齊記 日獨夫千年此干伊松之色可霜可 貧寒集

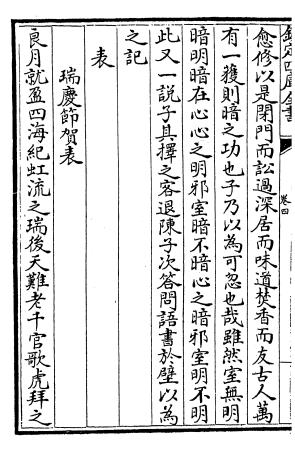
之子曰子不見夫天地之動物乎凡所謂巧者要多批 之東曰拙養以終此生馬批養者胡君所以自名而胡 澤之黿鼉四山之麋鹿悠然得此生也予聞批養之事 突日月己而童子操一支得唾淚而笑臠之反不若友 者也當其盛也所謂奮爪距以角者幾於振撼陰陽衝 既不信謀休形息影之所而曰吾惟恐不批也願子記 君非拙者也胡君少業儒出入文史亦欲以一二行世 不爭者也家故以貨雄守其身若處女昏嫁畢闢其廬

金グセスと言

竹以養吾節花以養吾性情山水以養吾仁知夫是五 欠こうらいたう 教其子不徒文藝當使德成行尊規摹前哲件具鄉 鄉士未有顯者君能鞭其子孜孜問學擇師而教之 以是起其家洗其鄉之羞果若是君愈非拙者子崇之 君顧斂之於躬不以為消觀而以為踐修之則雖舉今 物者人知其五物而已或能有之而未必能有其有 問所養云何齊之前後其所有云何則曰松以養吾心 天下之巧者為君謀無以易此又果拙邪吾聞君所居 預息集

陳子之居界且隘其東有塾方丈潔而幽完而不華陳 卿記 **拙賦以代提耳毋多談嘉定乙亥良月既聖臨海陳耆** 金好四母全書 子爱之迺朝夕於斯馬然牖外則垣垣外則塗塗去垣 咫尺垣與牖亦如之故局塞點蔽不足以照日因遂榜 浴於善是謂知本科第利禄抑末也入其塾請書濂溪 曰暗室客有過而笑者曰陋哉子乎小人有居必依高 暗室記 太四

次に日日とは 一 者明而難克者暗也暗之禍人亦巧矣君子居暗而懼 詩云相在爾室尚不愧于屋漏記曰君子戒慎乎其所 子之見不同如子所見暗可忽也如子所見暗可畏也 懼則無惡於暗是故愈暗則愈懼愈懼則愈思愈思則 不聞之非隱未白於人之耳目而古人憂之正以易矯 不睹恐懼乎其所不聞夫屋漏之愧未流於里卷不睹 明子獨為暗之託那陳子曰不然夫暗之名一而予 居暗而肆予之於此室也不學肆而學懼也果學 資意集 <u>±</u>



儉勤無思無為化自隆於吹萬如天如地德早貫於函 篇雷動雕聲春回和氣恭惟皇帝陛下體周抑畏躬禹 北占象弧南奉萬歲之玉巵遥想鷄行之隔上干 課自清臺見太史候占之客命於小國識聖王撫御之 欠二日戶公馬 金鑑庸仲戆抃之恭 一故修齡與日以长存雖巧歷窮年而莫盡臣馳神樞 讀方新遵行惟舊竊以自古在昔治歷明時略於 代謝賜歷日表 資思集

金牙正是台灣 農稷之官詳於羲和之職蓋推驗微有不審則勸相無 柴視七十二候之分敢口虚文而止盡三百六句之内 德妙丞三先天而奉天内既嚴於心法底日不失日外 適而宜於赫我王亶明此道恭惟皇帝陛下化隆吹萬 願為實德之宣 九飭於官常爰及成書以惠率土臣承流無狀拜賜知 代慰太皇太后上僊表 漢藍經當宁之悲遠

沙足四車全書 曷究形容臣阻唁大庭很糜小壘废敬而加百姓深知 謀妙連離明絕其祖武方夢月介崇萬之祉乃乘雲追 凝祥元功馬鄧之先淑德革塗之上力扶乾健治厥孫 孝治之隆兢業而有萬幾願撙哀情之過 頭合過於千齡稱慶未央轉騰僅開於八秩永言推割 汗漫之遊皇帝陛下德與天齊道同日致歸尊長樂舉 在露濡咸知雨泣恭惟大行等號殿下補天儷美應地 疏 貧寒集

金ジャノノニ 幾而中較者矣頑民幸其然也故常以殭龍弱以富撼 其平非至慘烈有如苦不言者矣不幸而至於訟有未 良民以訟為恥頑民以訟為喜夫以訟為恥籍有不得 所以平天下之不平者也民有不得其平而求於州縣 州縣不能平之則于臺于省盖其情之不獲已誰得而 臣聞民俗之不씛非一端也而健訟之禍為大夫州縣 您疾之哉然觀今日州縣之訟未必皆不得其平者也 奏請罪健公流按歷代名臣奏議此下三疏皆

次定四重全 黑白而天下多不决之訟由是喜訟者日熾矣喜訟者 · 瞽官曹未及書判則已欲預持其長短而曰不勝不止 矣所較者不數絡而其求勝之心雖竭產不斬稍不如 日熾則天下之不得其平者日廣矣夫告計者有法自 意則鑿空越訴不遺餘力故官吏聞風畏之往往含容 其樂競好争如嗜飲食而又能高貴以陷香更強辭以 訟故今天下之不直者多為詞主而直者起應之爾夫 貧既侵奪之懼其直於官也則先粉澤其解以自堪於 贺定妹

臣聞水在地中猶人之有血脈一日壅塞必有受其病 自然之理臣不勝惨倦 之為無盆也則相率而歸於無訟惡草去則良苗殖此 降客音申諭省部臺郡凡民訟小大其已經剖斷得實 未必盡行也是以奸民勇無所忌而風俗盆媮臣愚行 刑者有法不干已者有法告上而不以實者亦有法今 而轉枝蔓誣訴者各以其罪罪之母俾倖免被知喜訟 奏請急水利疏

台ラレ人 とって

墨四

大元日日 ときす 其利因汎濫而不為旱暖備始因噎廢食爾夫猿民之 渠塘鮮少故灌溉之事不可一日廢夫水疏之則流堙 然天灾流行國家代有於沿濫則見其害於早膜則見 殞其驅者東浙田多依山而本郡盖其一也嚴谷曉埔 命也水稼之命也春夏之交丁壯娟集至有争涓滴以 絕連郡國敗屋殺核所在相望見其害未見其利也雖 ,則竭其疏之也必有源其埋之也必有故彼細民之 一事憂民者多疾心馬或曰去歲沉海之 簽定集

者無時可沒矣為計不益欲罪歲得乎臣愚欲乞播告 每每產豬澤以自豐而不顧他人之瘠其所殺寧有算 苗自若而貧者委地矣上之人乃始皇皇於禱祈逮其 所争者涓滴爾殿死者止一身爾疆宗右族疆歐盈野 哉十雨五風未見其害也碎有旱魃龜圻立見富者之 者愈塞而未塞者亦塞矣近日之方沒者不沒而未沒 水利為不急之務夫既以為不急之務則往日之已塞 無年則又皇皇於脈即亦已脫矣故今州縣之間多以

旱民有倚賴縱不能轉歎為豐而利澤亦過半矣 **丐者亦必廣為濟鑿以蘇焦稿毋苛擾毋具文脱遇歲** 據者極力疏導俾還其初至於陂澤未成而可經營沾 幸而經界法壞則所信者簿書爾併簿書而不足信則 臣聞之孟軻曰行仁政必自經界始經界盖良法也不 何所取信哉且有田則有賦役此常理也田有多寡則 てこうこ ころう 臺遊選官更編行根括其無沒不治或為大姓所雄 奏請正簿書疏 資憲集

多定匹庫全書 縱横變化在吏之掌握而已稅之厚薄當視其物力物 甚姑以青田一縣言之自往歲巨浸之後片紙散逸而 賦役有重輕亦常理也今之世乃有田愈多而賦役反 催用二税簿二者所當相關而今初不相知歲遇攢造 貫陌獨載之簿若是則其源既失矣過割用物力簿起 力之髙下當視其産今田頃畝初不見於簿而物力之 輕者有無田而賦役反重者此弊在在有之而本郡尤 不過以往年陳籍沿襲抄轉而已陞降出沒既莫能詳

自己令之有意者思欲釐正之然細民吐氣而大姓則 之家日多科税之額日減上下歎愁而莫知其與之所 者有虚為名籍以避數飲稍久而成乾沒者但見逃絕 户而化為數十户者有本無寸產而為富室承抱立户 鄉胥里豪始得株連姦偽以為牢不可破之計故有 不講是使民之患苦無時歇也然則等書何自而正乎 7. 10 /ihi 忿然不懌矣官本治民而今制於民觸類而長之又豈 一青田也哉三歲一推排此常式也今或至十年而

金丘匹库全書 清強者躬督其事既成則併善籍上之郡郡沒委僚屬 法其出入規避者重置典憲每歲横造必選一邑佐之 臣愚欲乞睿肯行下諸路戒飭所在官吏申嚴推排之 均壹牌訟稀簡更稱職而民安業誠非小補 研覈之有訴不平或得其實官吏俱從收坐庶幾賦役 劄子 竊惟今日科斂之法大概極矣而極之中又有輕重 代上請乞輸錢劄子

德化安溪三邑介處窮谷怀迫尤甚正賦寫無以辨况 其禍酷於二稅者此不可不知也聞之郡八其最甚者 次已四年至島 銀兩一萬五十六百盖為本州衣練之助蠲半之後惟 廣信僅僅取足三郡則否自乾道至開禧已積通十 其他乎稽諸故常每歲台信建昌邵武四郡總納上供 曰泉臣因巡行入境見其土薄瀬海民多 製食而永春 與帛而官俾之輸錢固已非矣至有名曰上供銀錢而 馬夫粟帛者民之所有也錢者民之所無也民合輸栗 黃憲集

跨每兩科至二十八百正錢之外有頭錢有代鈔發納 科之賦而併於貧弱之家貲不滿百例行科配厥價微 得免免者猶未衆也其後一命以上咸得免而免者始 萬足為錢七十五萬緣前此守臣雖聞於朝然止及三 金グログとう 眾矣又其後士凡薦於天府而籍於太學者咸得免而 州通欠之弊未及本州科斂之弊也祖例產錢一絡以 免者愈衆矣免者愈衆則科者愈寡故以官户士户合 一合輸銀錢無官民之分也其後祝聖道場及逃絕戶

舊為今之計非得朝廷主盟以三州銀額撥回俾之 禧初年有古嚴趣逐都照元擬色目應副矣而積壓 泉之民亦民也彼不知輸而此代受其害得無憂乎開 怨號呼而已夫一指有傷則通體不樂三州之民民也 錢有網脚暗脚等錢民無所措則有淪落有犇进有咨 欠巴可戶 在中面 七己下户痛絕前擾而均之有品秋者之家對不滿貫 而科及額外而科者必罰無赦斷在必行母掛牆壁則 納而本州衣練自行措置弊無由革縱未能然亦當為 简思集 認

國家問暇及是時般樂息傲是自求禍也夫同一 國家閉暇及是時明其政刑雖大國必畏之矣又曰今 臣聞天下非大散極壞之足憂而小康之可懼孟軻 治且不保况小康哉臣仰惟皇帝陛下兢業勤儉配古 遠民可以息局美臣不勝惨惨 爾聖主乘之則自修庸主乘之則自肆果自肆也雖大 代上請用人聽言劄子 践作二十有三年而更化且七年矣曩時權姦內 一閉暇

之乎昔之於敵也惟愛其不亡而今也反爱其亡爱其 蝕據我乾斷今無之量時借叛外江撓我坤維今無之 學結不解今無之人就不口此問眼時也陛下亦當思 曩時冠盗起於南隻鋤不息今無之曩時我於亂於北 之勢馬及是時而自肆可乎臣之所以告陛下者非止 不亡者恐其盛而與吾角也要其亡者恐其餘息忽盡 曰嵬兵選將高城深池以為備禦策也自治一語今為 而有崛起者之為吾鄰也然則外若問眼而中有隱憂

書生常談而自古聖賢未有能舍是以齊於理者要其 脈絡脈絡壅底則股肱耳目有作而不隨之勢自更化 言時政或以為指斥太過臣曰未害也惟聖王為能受 盡言言之是可為國家福言之非可為國家賀賀者非 大較口用人聽言而已用人如資耳目股脏聽言如通 之也雖然其甚者宜容也其切且當者不當止於能容 賀其言之已甚賀其言之雖甚而上之人能來之且容 以來求言凡幾進言凡幾去歲小大廷紳慷慨激烈争

金克匹犀全書

於上誕開公道痛絕私謁有德者用之有才者亦用之 亦於產臣奏對之間擇其稍可行者次第施設以收士 或謂陛下不酌可否概而容之聖度雖寬物望未恆夫 之吏則有以峻刻迎之者矣用一能理財之吏則有以 文三日年上書 一 易偏用一精明之吏則有以岢察迎之者美用一剛強 正與禽受敷施同一軌轍而上之意向難測下之體認 聚飲迎之者矣見影疑形見葉疑根上未必有是而下 大夫之心可也至若用人一事陛下與二三大臣權衡 類應集

向方以惟上之聽脈絡既通耳目股脏既運元氣既固 直與用忠厚之意庶幾上而朝廷下而郡國莫不曉然 金見口匠人 二三大臣籌度仍降睿旨布告中外俾知所以招來讓 緩者也郡縣之兵似緩而實急者也厥今郡縣之兵其 臣聞有都縣之兵有邊陸之兵邊陸之兵可急而不可 不以為無是此又公朝所宜察也臣愚欲望陛下更與 人盖客邪耳惟陛下亞圖之 代上請研聚那縣兵衛子

次定四事全書 一 諸人豈論其人之可兵邪物故者合去其籍也今不去 兵為因不以練兵為急走者合法也令懼其法而先衛 其材教之果有其法猶之可也今教之果何如哉夫所 臣昨以庸為按兵浙東足跡回環粗訪底裏大率以養 以固吾園者而施之衛塞是郡縣之兵即邊陲之兵也 數不為少矣養之之費不為不殷矣若是者欲其衛民 以固吾圉也雖然豈惟是哉脱有緩急則未免以其所 其籍而改刺其子弟豈論其子弟之可兵那補之不度 箭窓接

既同兒戲猝有調發則聞金鼓而慄對妻孥而泣而曰 害不察則能者不賞而不能者賞矣觸類而觀其他固 之以久否則虚名而已矣以一射言之甲能而乙不能 謂路鈴之按閱者歲一及境而已雖目親其器而不能 相替易以訴主兵者之觀聽甚可罪也幸而察之固無 人所知也至射則不能者或中而能者或不中盖其私 心知其詳也其勇其怯其工其拙要在講之以豫而持 可想也盖兵有敢死之氣而後有必生之理平居肄習

反形の自己 督其目守臣親提其綱兵之勤情兵官得以賞罰之兵 際研聚惟謹以痛掃曩時之弊至於簡閱一事兵官詳 若是雖多無益臣愚欲乞聖慈嚴飭諸郡每於補刺之 那夫古人之兵有所謂以一當百者貴精不貴多也今 我將就死者也夫既自以為就死則安望其却敵而生 視之務使人人自奮出爪距以杆國以之長城江淮清 別歲上具名於客院本路鈴總且時出不意以點摘按 官之勤情守臣得以賞罰之其有才藝精好者優加旌 資息集